

مسائل طلاق و خلع کا تطبیقی و ترجیحی مطالعہ تفسیر النکت کی روشنی میں

Analysis of Divorce and Khula' in the light of Tafseer al-Nukat

Abdul Basit

Ph D, Department of Islamic Studies, Lahore Garrison University, Lahore

Dr. Muhammad Waris Ali

Assistant Prof. Department of Islamic Studies, Lahore Garrison University, Lahore:

mwarisali@lgu.edu.pk

Abstract:

Tafseer al-Nukat has been written in the context of fiqh by Abu al-Ḥassan bin Muḥammad al-Māwardī. This article aims at the discussion about the Matters of Divorce and Khula' that has been prevailing in the society day by day. The study is analytical and descriptive. Examples from the book of al-Māwardī have been taken and discussed in the light of Qur'ān, Sunnah and jurisprudence. Al-Māwardī has given preference to some of the jurisprudential matters with arguments. Qur'ān and sunah of the holy prophet have been used as main sources to make it more authentic and reasonable. Moreover the opinions of old and contemporary jurists have been also analyzed and discussed about the matter under discussion. It can be concluded that al-Māwardī has discussed and presented view point of the some of mofasreen of his era and discussed the matters in Islāmic perspective..

Keywords: Tafseer al-Nukat, Abu al-Ḥassan bin Muḥammad al-Māwardī, Divorce and Khula'

علامہ ماوردی کا نام علی بن محمد بن حبیب البصری الماوردی الشافعی ہے۔ لقب آپ کا قاضی القضاة ۴۲۹ھ میں ملا اور ماوردی (ماء الورد) گلاب کے پانی کا اجداد کام کرتے تھے اسوجہ سے کہتے ہیں۔¹ شمار فقہائے شوافع میں ہوتا ہے۔ کنیت ابوالحسن ہے۔² آپ نے علمی ذوق و محبت کرنے والے خاندان میں پرورش پائی۔ ۳۶۴ھ میں بصرہ میں پیدا ہوئے۔ آپ چوتھی صدی کے مفسر اور علمی شخصیت کے طور پر پہچانے جاتے ہیں، اور قضا کے منصب پر عباسی دور میں فائز رہے۔ اور آپ نے کئی کتب تحریر فرمائیں اور آپ کے شاگردوں میں خطیب بغدادی جیسی شخصیت ہیں اور سیاست میں الاحکام السلطانیہ اہم ترین کتاب ہے آپ کی۔ اس تفسیر النکت والعیون جو آپ کی علمی صلاحیت کا بولتا ثبوت ہے بڑے بڑے کبار علم ابن کثیر جیسے آپ کے تفسیر سے استفادہ کرتے ہیں۔

امام ماوردیؒ کی تفسیر النکت والعیون (متوفی ۴۵۰ھ) مکمل قرآن کی تفسیر ہے۔ سب سے پہلے ۱۴۰۶ھ میں باقاعدہ اوقاف کویت کی

جانب سے اشاعت کی گئی، اس پر تحقیقی و تخریجی کام ہوئے ہیں۔ میرے پاس دارالکتب العلمیہ بیروت کا نسخہ ہے جو کہ چھ جلدوں میں ہے۔ جس پر سید بن عبدالمقصود کی تعلیق ہے، یہ تفسیر اہل علم کے ہاں بے حد مقبول ہے اور اس کا شمار متقدمین کی تفسیر میں ہوتا ہے۔ تفسیر طبری کے بعد معروف یہ تفسیر ہوئی اور نامور مفسرین اپنی تفاسیر میں ان کے حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ علامہ ابن کثیر اپنی تفسیر میں، ابن جوزی زاد المسیر میں، ابن تیمیہ اپنی تفسیر میں اور تفسیر قرطبی میں بھی علامہ ماوردی کے تفسیری اقوال نقل کیے گئے ہیں۔³

اسلام میں نکاح کو جو عفت و پاک دامنی کا باعث ہے، بہت اہمیت حاصل ہے یہ رشتہ تکمیل ایمان کا باعث ہے اور اس میں کبھی الجھنیں پیدا ہو جاتی ہیں کبھی جانین سے تو کبھی ایک جانب سے غلطی ہوتی ہے شریعت کی تعلیم ہے جانین سے فریق بیٹھ کر اس کو برقرار رکھنے کی فکر کریں اگر مخلص ہوں گے تو نباہ ہو جائے گا کبھی دوری کے بغیر کوئی حل نہیں ہوتا تو انقض المباحات الطلاق ہے اور اگر کبھی غلطی شوہر کی ہو تو وہ عورت کو تنگ مقید کرتا ہے عورت کو خلع کا اختیار دیا ہے تو اس طلاق و خلع کے معاملات میں بے قاعدگیاں ہوتی ہیں۔ زیر تحقیق عنوان جس میں علامہ ماوردی نے طلاق و خلع کے مسائل میں مفسرین کے اقوال ذکر فرمائے ہیں ان کا تطبیقی اور ترجیحی مطالعہ پیش کیا گیا ہے۔

طلاق اصلاً دو مرتبہ ہے:

یعنی دو کے بعد پھر حرمت مغفلہ ہے اگر تیسری دیدی اور دو کے بعد ایک طلاق رہتی ہے رجوع کا عدت میں حق ہے لیکن تین کے بعد نہیں،

الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَإِن سَاكَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِإِحْسَانٍ⁽⁴⁾

اس آیت میں فرمایا ہے طلاق دو مرتبہ ہے پھر خوبی کے ساتھ رکھنا ہے یا خوبی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔ اطلاق مرتنان

فیہ تاویلان۔ علامہ ماوردی فرماتے ہیں اس میں دو قول ہیں (۱) یہ بیان ہے طلاق کے عدد کو بیان کرنے کے لیے دو تک رجعت کا حق ہے یہی قول عروہ اور قتادہ کا ہے اور روایت ہے حضرت عروہ سے ہشام اور وہ اپنے والد سے یعنی عروہ عبد اللہ بن زبیر سے نقل کرتے ہیں لوگ طلاق دیتے اور عدت ختم ہونے سے قبل رجوع کر لیتے فرماتے ہیں ایک انصار میں سے آدمی نے غصہ میں بیوی کو کہا میں تمہارے قریب بھی نہ جاؤں گا لَا أَفْرَنْكُ وَلَا نَحْيَنْ مَنِي۔ تم کو چھوڑوں گا بھی نہیں اور قریب بھی نہ جاؤں گا۔ میں طلاق دوں گا تجھے عدت مکمل ہونے سے قبل رجوع کر لیتے اور نبی علیہ السلام سے شکایت کی تو نبی علیہ السلام پر یہ آیت اتری جو طلاق تک رجعت تیسری کے بعد رجوع کا حق نہیں حرمت مغفلہ واقع ہو جائے گی (۲) یہ بیان ہے سنت طلاق کو بیان کرنے کے لئے ایک ساتھ دو یا تین طلاق نہ دے۔ یہی قول حضرت ابن مسعود ابن عباس اور مجاہد کا ہے۔⁽⁵⁾

صاحب تفسیرات احمدیہ ملا جیون فرماتے ہیں اس آیت میں طلاق رجعی کا بیان ہے ہر دور جاہلیت میں تعدد طلاق مقرر نہ تھی حتیٰ کہ اگر کوئی دس بار طلاق دیتا تو رجوع کا امکان ہوتا۔ ایک عورت حضرت عائشہؓ کے پاس آئی اپنے خاوند کے سطرز عمل کو بیان کیا آپ نے نبی علیہ السلام کے سامنے رکھا یہ آیت نبی علیہ السلام پر نازل ہوئیں

اس میں اگرچہ خبر کے انداز میں دو طلاق کا ذکر ہے مگر یہ امر ہے گویا یوں کہا ہے طلاق رجعی دینی ہو دو بار ہے یہ توجیہ امام اعظم اور امام شافعیؒ کی رائے کے مطابق ہے لیکن ایک دوسری توجیہ ہے جو امام ابو حنیفہؒ کی رائے کے مطابق ہے کہ طلاق شرعی کا بیان ہے کہ ایک بار طلاق

دے پھر دوسری طلاق دے دونوں الگ الگ دی جائیں نہ کہ ایک مرتبہ مرتان سے مراد تکرار ہے ایک طلاق پھر ایک اور دے جسے قول باری ہے ثم ارجع البصر کتبہن ایک بار دیکھنے کے بعد دوبارہ دیکھا مراد ہے۔ یہ نہیں ایک مرتبہ میں دوبارہ دیکھنا ہو یہ طریق سنت نہیں کہ ایک بار میں دو طلاق دیدے کیونکہ اگر دو طلاقیں ایک ہی دفعہ دینا ہوتا اطلاق مرتان کی جگہ اطلاق اثنان ہوتا۔⁽⁶⁾ اسباب نزول اور نظم الایۃ کی وجہ سے مفسرین کی آراء میں اختلاف واقع ہوا ہے اطلاق مرتان میں (۱) ایک رائے ہے طلاق رجعی دو مرتبہ ہے اور آیت عدد طلاق کی وضاحت کے لیے ہے یہ جمہور کی رائے ہے۔ علامہ طبریؒ کی یہی رائے ہے۔⁽⁷⁾

(۲) اور دوسری رائے ہے کہ سنت طلاق کی مناسب ہے مرتبہ بعد مرتبہ سے ایک کے بعد پھر دوسری ہو یہ احتیاط میں سے اکثر اور ابو بکر جصاص کی رائے ہے⁽⁸⁾

(۳) تیسری رائے ابن عربیؒ کی ہے فرماتے ہیں بل الایۃ متضمنۃ لکلا الأمرین⁽⁹⁾ آیت دونوں امر کو شامل ہے اور یہی رائے علامہ قرطبیؒ کی ہے (341)

الطلاق کے بعد محذوف عبارت م امام مالکؒ کے ہاں اطلاق المسنون اور امام ابو حنیفہؒ کے ہاں محذوف ہے الطلاق الجائز: حالانکہ ملا جیون نے طلاق مسنون امام اعظم کی طرف منسوب کیا ہے اور امامیہ مکتب فکر کے ہاں طلاق مرتان: مقصود الطلاق المشروع ہے⁽¹⁰⁾ دوسرے قول کے قائل حضرات فرماتے ہیں طلاق رجعی دو مرتبہ ہے کوئی مانع نہیں بل فقط واحد تین دو یا دو دید و مگر واقع ہو جاتی ہے یہی قول امام مالکؒ کا ہے۔⁽¹¹⁾

اور امام صاحبؒ کے ہاں تقدیر لفظ جائز کی ہے الطلاق الجائز طلاق بدعی ایک ساتھ تین ٹھیک نہیں مگر واقع ہو جائیگی باقی امامیہ کے ہاں تقدیر ہے اطلاق المشروع مرتان: اطلاق الثلاث غیر مشروع ہے یہ لغو ہے جمہور امت اس کے خلاف ہے۔

تطبیق:

باعتبار سبب نزول جن ہوں نے سبب نزول کو معیار بنایا ہے۔

امام شافعیؒ علامہ طبریؒ علامہ ماوردیؒ نے نقل فرمایا ہے عروہ وقتادہ کا بیان ہے وہ فرماتے ہیں آیت کا مقصد جاہلیت کی عادت کا رد ہے کہ کئی کئی طلاق مرد دیتے اور رجوع کر لیتا تکمیل عدت سے قبل ہی یہ رائے علامہ آلوسی کی ہے وہ فرماتے ہیں عدد اطلاق مرتان ای اثنان ہے و تسریح باحسان وہ تیسری طلاق کی بات ہے۔

دوسرے قول کے قائلین جس کو علامہ ماوردیؒ نے حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابن عباسؓ اور مجاہدؒ کی طرف منسوب کیا ہے کہ انہوں نے ترجیح دی ہے نظم الایۃ کو سبب نزول پر اس لیے کہ باری تعالیٰ کا قول ہے مرتان: لیقتضی التکرار یہ تکرار کا متقاضی ہے کہ مرتبہ بعد مرتبہ

علامہ نسفی کی رائے:

اور اس بات کی طرف علامہ نسفیؒ نے بھی اشارہ کیا ہے طلاق بمعنی التطبیق ہے تطبیق شرعی طور سے متفرق طور سے طلاق دینا ایک

کے بعد دوسری اس پر اس کا اطلاق ہے نہ کہ ایک ساتھ ایک بار چھوڑا جائے جس طرح
ثم ارجع البصر کتبین (کرة بعد کرة) پر دلالت کرتا ہے نہ کہ کتبین اثنین اور یہ دلیل ہے احناف کی جمع کرنا دو اور تین طلاق کے مابین ایک
طہر میں ایک ساتھ بدعت ہے کیوں کہ علامہ نسفی فرماتے ہیں لائن اللہ تعالیٰ أمرنا بالتفریق اللہ کریم نے الگ الگ حکم دیا ہے اگرچہ
ظاہر خبر ہے مگر امر کے معنی میں ہے تو اعتبارات کا فرق ہے ایک نے سب نزل کی وجہ سے اور دوسرے فریق نے صیغہ نظم کلام کی وجہ سے رائے
قائم کی: وگرنہ حکم ان کے ہاں جو نظم کلام سے استدلال کرنے والے ہیں کہ حکم لاگو ہو گا یعنی طلاق ہو جائے گی جو ایک ساتھ دو تین دے مگر برا
ہے طلاق دینا اس طرح۔⁽¹²⁾

علامہ طبری کی توجیہ اور تطبیق:

اولیٰ تو ظاہر آیت کے مطابق وہ قول ہے جیسے عروہ اور قتادہ نے نقل فرمایا ہے اس آیت میں عدد طلاق کی وضاحت ہے جس سے
عورت حرام ہوتی ہے باقی کس وقت طلاق دینی ہے کہ جب جائز ہے تو وہ توجیہ ہوگی جو ابن مسعود اور مجاہد کی رائے ہے۔
(۱) ابی نجیع وہ مجاہد سے نقل کرتے ہیں الطلاق مرتان اس آیت کی تشریح طلاق دے شوہر بیوی کو ایسے طہر میں جس میں
صحت نہ کی ہو جب وہ حائضہ ہو پھر پاک ہو تو ایک قروء مکمل ہو پھر دوسری طلاق دے جیسے اول دی جب دوسرا حیض آئے گا تو دو ہو گئیں پھر
تیسری کے بارے میں فرمایا فامساک بمعروف أو تسریح: پس روک لے معروف طریق سے یا چھوڑ دے:

(۱) حضرت عبد اللہ ابن مسعود سے اس آیت کی تشریح منقول ہے جماع سے قبل جب وہ پاک ہو طلاق دے پھر
چھوڑ دے تاکہ دوبارہ پاک ہو جائے پھر طلاق دینا چاہے دیدے پھر اگر رجوع کا ارادہ ہو تو رجوع کر لے پھر اگر چاہے تو طلاق دیدے ورنہ
چھوڑ دے یہاں تک کہ عدت تین حیض پورے ہو جائیں فی الجملہ مختلف اعتبارات سے آیت کی توجیہ میں اہل علم مفسرین میں اختلاف ہوا۔⁽¹³⁾
حدیث شریف اور مفسرین کی آراء کے اعتبار سے یہ بات واضح ہوتی ہے دو طلاق کے بعد ہدایت ہے فامساک یا تو دور
کر لے یا رجوع کر لے دو طلاق کے بعد یا چھوڑ دے (۱) یعنی دو طلاق کے بعد تیسری طلاق دیدے (۲) یا دو کے بعد عدت مکمل کرنے دے کہ وہ
فارغ ہو جائے۔

علامہ ماوردی فرماتے ہیں اس میں دو رائے ہیں (۱) تیسری طلاق کی بات ہے اور روایت نقل کی ہے سفیان اسماعیل سے وہ ابی رزین سے
نقل کرتے ہیں ایک شخص آیا رسول پاک علیہ السلام کے پاس پس کہا اس نے الطلاق مرتان فاین الثلاثہ؟ تیسری طلاق کہا ہے، فرمایا نبی ﷺ
نے فامساک بمعروف أو تسریح باحسان۔ یہ عطا اور مجاہد کی رائے ہے (۲) کہ دو کے بعد رجوع کر لو یا دو کے بعد عدت گزرنے دو تیسری نہ دو کہ وہ
اپنے نفس کی مالک بن جائے مرد کے نکاح سے نکل جائے عدت گزرنے کے بعد دوسری طلاق کے بعد اور تیسری طلاق کا اقدام نہ کرے یہ امام
سری اور صحاک کی رائے ہے احسان یہ ہے اس کا حق ادا کرو اور تکلیف اس سے دور کرو۔⁽¹⁴⁾

علامہ ابن جریر طبری نے فرمایا کہ نص دو معنوں کا احتمال رکھتی ہے اور آپ نے کسی قول کو ترجیح نہیں دی ہے لیکن ابن جریر فرماتے
ہیں کہ حدیث وہ ایک معنی کو متعین کرتی ہے کہ ایک شخص کے پوچھنے پر جب اس نے الطلاق مرتان پڑھا اور کہا تیسری طلاق کہاں سے؟ تو

آپ ﷺ نے فرمایا فامساک بمعروف او تسریح باحسان لیکن علامہ طبری نے اتنی بات ضروری ارشاد فرمائی جو ظاہری نص کے موافق بھی ہے امام سُدی اور ضحاک کی بھی رائے ہے: کہ تیسری طلاق نہ دے کہ دوسری طلاق کی عدت گزرنے دے وہ فارغ ہو جائے گی۔⁽¹⁵⁾

لیکن فرماتے ہیں حدیث کی وجہ سے جو منقول ہے اس کی پیروی اولیٰ ہے۔ مفسرین میں سے امام طبری اور ابن عطیہ اور قرطبی اور ابو حیان اندلسی اور علامہ آلوسی نے تسریح باحسان کو کہا تیسری طلاق ہے حدیث کی وجہ سے ابن عطیہ نے فرمایا المحرر الوجیز اپنی تفسیر میں تسریح کے دو معنی ہیں (۱) عدت گزرے دوسرے کی یعنی دوسری طلاق کی یہ ضحاک کی رائے ہے (۲) تیسری طلاق دے یہ مجاہد کی رائے ہے فرماتے ہیں دوسری مجاہد کی رائے قوی ہے:

دلیل ترجیح ابن عطیہ کے نزدیک:

(۱) روایت کی وجہ سے (۲) تسریح الفاظ طلاق میں سے ہے⁽¹⁶⁾ علامہ قرطبی نے بھی انہی وجوہات کی وجہ سے اس کو راجح قرار دیا ہے دوسری طرف ابو بکر جصاص ابن العربی فرماتے ہیں صاحب مدارک التنزیل کے ہاں یہ روایت ثابت نہیں ابو بکر جصاص فرماتے ہیں تسریح باحسان میں دو قول ہیں۔

(۱) اس سے تیسری طلاق مراد ہو جیسے روایت سے ثابت ہوتا ہے وہ مرسل ہے کہتے ہیں ثابت نہیں (۲) دوسرا اس سے دوسری طلاق کے بعد عدت گزارنے دو کہ وہ علیحدہ ہو جائے یہ زیادہ واضح ہے کیونکہ اس سے قبل جہاں اللہ نے طلاق کے بعد امساک کا ذکر کیا ہے اس سے ترک رجعت رجوع مراد ہے تاکہ عدت گزر جائے اس کی اور تیسری طلاق فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ میں مذکور ہے۔ تو لازم ہے او تسریح باحسان کو نئے معنی پر محمول کریں اور وہ ہے دوسری طلاق کے بعد تیسری نہ دے بلکہ عدت گزرنے دے اگر تسریح باحسان تیسری طلاق ہو تو آیت فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ چوتھی طلاق ہوگی کیونکہ فاء تعقیب کے لیے آتا ہے یعنی مستقل طلاق ہو اس کا تقاضہ کرتا ہے گزری ہوئی طلاق کے بعد۔⁽¹⁷⁾

ابن العربی کی رائے:

ابن العربی کہتے ہیں الامساک بالمعروف دوسری طلاق کے بعد رجوع ہے اور تسریح تیسری طلاق کا ذکر ہے، اور یہ تسریح احسان کے ساتھ ہو یہاں تک عدت گزر جائے (یعنی روک لے یہاں تک کہ عدت گزر جائے) دونوں ممکن ہے مراد ہو اور تیسری طلاق مراد لینا کہتے ہیں صحیح حدیث پیش کرتے ہیں اس کا رد کرتے ہیں فرماتے ہیں ولم یصح یہ ٹھیک نہیں یہ طبرانی نے نقل فرمائی ہے مرسل روایت ہے۔ یہ روایت صحیح ہے امام بیہقی نے اس کی توثیق کی ابن قطن نے بھی صحیح کہا لہذا قاضی ثناء اللہ نے تفسیر مظہری میں نبی علیہ السلام کے اس فرمان کی توجیہ کی ہے سائل کے سوال فاین الثالث تیسری طلاق کہاں ہے جواب دیا نبی علیہ السلام نے تسریح باحسان اس سے دونوں احتمال میں سے کوئی ایک ہے یا تیسری طلاق یا دوسری کے بعد عدت گزر جائے۔⁽¹⁸⁾

خلاصہ کلام:

تین طرح کی آراء سامنے آئیں مفسرین کی اس آیت کے تحت (۱) اول نے حدیث پیش کی ہے اُن کے پاس اس کو اختیار کیا کہ نبی علیہ السلام نے فرمایا تسریح باحسان تیسری طلاق ہے، یہ علامہ طبریؒ اور ابن عطیہؒ قرطبیؒ اور آلوسیؒ کی رائے ہے (۲) اس فریق نے حدیث سے استدلال نہیں کیا وہ صحیح نہیں فرماتے ہیں آیت دونوں معنوں کا متحمل ہے یہ ابن عربیؒ کی رائے ہے۔

(۳) انہوں نے حدیث سے استدلال نہیں کیا اور دوسری رائے کو راجح قرار دے تسریح کا معنی ہے ترک الزوجة بعد التعلیق الثانية حتی تنقضی عدتها بیوی کو دوسری طلاق کے بعد چھوڑ دے یہاں تک کہ عدت گزر جائے۔

یہ رائے کہ تسریح باحسان سے مراد ہو عدت گزرنے دے دوسری کے بعد اور مزید تیسری نہ دے کیونکہ اس کا فائدہ یہ ہے دوبارہ نکاح کرنا چاہے تو صرف نکاح ہو گا نئے مہر کیساتھ ایک طلاق کا اختیار رہتا ہو گا اس کے پاس:

مطلقہ ثلاثہ زوج اول کے لیے کب حلال ہوگی؟

یعنی اگر ایسا اقدام شوہر نے کر لیا کہ وہ بالکل حرام ہو گئی تو شوہر اول کے لئے تب حلال ہے جب وہ کہیں نکاح کرے وہ مرضی سے اگر طلاق دے تب شوہر اول کے لئے حلال ہوگی فرمایا

فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنكح زوجها غيره - (19)

تحقیق: اگر تیسری طلاق دیدی تو وہ اول شوہر کے لیے حرام ہو گئی حلت کی یہ صورت ہے کہ کسی اور سے نکاح کرے وہ چھوڑ دے تو اب زوج اول کے لیے حلال ہوگی:

علامہ ماوردیؒ فرماتے ہیں: فان طلقها میں دو قول ہیں، (۱) سُدیؒ فرماتے ہیں یہ تیسری طلاق کا ذکر ہے (۲) دوسری رائے ہے یہ تخییر ہے اللہ کے اس فرمان او تسریح بأحسان کی وجہ سے یہ مجاہدؒ کی رائے ہے۔ (20)

ترجیح:

امام طبریؒ کی رائے: امام طبریؒ نے فرمایا میرے ہاں درست اور اولیٰ امام مجاہدؒ کی رائے ہے اس حدیث کی وجہ سے جس کے اندر وضاحت ہے سائل کے پوچھنے پر جب اس نے اطلاق مرتان آیت پڑھی تو پوچھا فاین الثالثة؟ کہ تیسری طلاق کہا ہے قال فأمساک بمعرو ف أو تسریح بأحسان تو فرماتے ہیں یہ آیت تسریح باحسان تیسری طلاق جس کے بعد حرمت مغالظہ کا وقوع ہوتا ہے اُس کا بیان ہے۔ (21)

زوج اول کے لیے حلت کی وضاحت:

فلا تحل له من بعد حتی تنكح زوجها غيره اس میں دو قول ہیں۔ علامہ ماوردیؒ فرماتے ہیں: (۱) جو شوہر طلاق ثلاثہ دینے والا ہے اس کے لیے یہ بیوی تب حلال ہے جب وہ نکاح کر لے صرف وطی شرط نہیں یہ سعید ابن المسیبؒ کی رائے ہے۔

(۲) دوہ زوج اول کے لیے تب حلال ہے جب کہ وہ وطی بھی کر لے اس کے ساتھ اس حدیث عسیدہ کی وجہ سے کہ حضور علیہ السلام نے

امر آفة زفاعة سے فرمایا تھا کہ وہ تمہارا اور تم ان کا ذائقہ نہ چکھ لو صحبت مراد ہے یہ جمہور کی رائے ہے۔⁽²²⁾

ترجیح:

علامہ ماوردی نے خود اس قول کو ترجیح دی ہے حدیث کی وجہ سے اور جمہور کی رائے قرار دیا ہے اور علامہ طبری نے بھی اس رائے کو ترجیح دی ہے حدیث عسید کی وجہ سے اور سعید ابن المسیبؓ کی رائے کی تردید فرمائی ہے۔⁽²³⁾

ایک اہم وضاحت:

اصل تمام مفسرین اور اہل اصول نے بالاجماع قول باری تعالیٰ حتیٰ تنکح زوجا غیرہ کے تحت ذکر فرمایا ہے کہ نکاح لغت میں وطی کو کہتے ہیں اور یہاں مجازاً عقد کے معنی میں لیا گیا ہے جو کہ مجازاً ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ یہاں نکاح کرنے کی اضافت عورت کی طرف ہے کیونکہ عورت وطی کرنے والی نہیں ہوتی بلکہ اس سے وطی کی جاتی ہے اور وطی مرد کرتا ہے لہذا اس مجازی معنی کی وجہ سے آیت مذکورہ سے یہی بات سمجھ آتی ہے کہ تین طلاق والی عورت کے لیے پہلے خاوند کے پاس جانے کا راستہ کہ وہ دوسرے کسی شخص سے نکاح کرے اور نکاح کے ساتھ دخول کی شرط نظر نہیں آتی اسی وجہ سے حضرت سعید ابن المسیبؓ نے اکتفا کیا صرف نکاح ہے جو کہ کافی ہے لیکن جمہور کی رائے نکاح کے ساتھ وطی کی ہی شرط ہے اگرچہ وطی کی شرط قرآن سے مفہوم نہیں لیکن حدیث عسید کی وجہ سے ہے کہ حضرت رفاعہؓ نے تین طلاقیں دیں پھر انہوں نے حضرت عبد الرحمن بن زبیر سے نکاح کیا اور دربار رسالت میں آکر ان کے وطی پر قدرت نہ ہونے کی بات کی تو نبی علیہ السلام نے معلوم کیا کہ رفاعہ کی زوجیت میں جانا چاہتی ہو؟ کہنی لگی جی، فرمایا: اس وقت نہیں جاسکتی جب تک وہ تمہارا اور تم اس کا مزہ نہ حاصل کر لو یعنی جماع'

طلاق والی عورتوں کو نکاح سے نہ روکو:

اگر مطلقہ عورت کہیں نکاح کرنا چاہے تو اولیاء اور بعض مرتبہ شوہر اول اس کے لئے رکاوٹ بنتے ہیں اس سے منع فرمایا:

وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ذَلِكَ يُوعَظُ بِهِ مَنْ كَانَ مِنْكُمْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ ذَلِكَ أَزْكَى لَكُمْ وَأَطْهَرُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ {232} (البقرہ: ۲/۳۳۲)

اور جب تم عورتوں کو طلاق دو پھر وہ اپنی معیاد کو پہنچ جائیں تو (اے اولیاء) ان کو اس بات سے نہ روکو کہ وہ اپنے خاوندوں سے نکاح کر لیں جب وہ خوش اسلوبی سے آپس میں رضامند ہو جائیں'

علامہ ماوردی کی رائے:

تفسیر التکت والعیون میں اس آیت کے تحت علامہ ماوردی فرماتے ہیں باری تعالیٰ نے عورت کے اولیاء کو منع کیا ہے کہ وہ آپس کی رضا سے اول خاوند سے نکاح کر لیں۔ اذا تراضوا بینہم بالمعروف جب کہ وہ اور شوہر راضی ہوں امام شافعیؒ نے فرمایا اس آیت میں وضاحت ہے عورت بغیر ولی نکاح نہیں کر سکتی۔ (۱) حضرت معتقل بن یسارؓ کی بابت کہ ان کی بہن نے اول شوہر سے نکاح پر راضی ہوئیں بھائی نے روکا حسنؒ

اور قتادہ اور مجاہد کی یہی رائے ہے۔

(۲) سُدی فرماتے ہیں جابر بن عبد اللہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے کہ چچا کی بیٹی کو طلاق دی پھر پیغام بھیجا نکاح کے لیے انہوں نے انکار کیا۔ (۳) عمومی طور سے اولیاء المرآة کو منع کیا ہے کہ ان کو نکاح سے نہ روکے۔ یہ حضرت ابن عباسؓ اور امام شاکؒ اور زہریؒ کی رائے ہے۔
(24)

تحقیق:

یہ اُن مقامات میں سے ہے جہاں مفسرین میں سبب نزول اس کے اثر کی وجہ سے مفسرین کے مابین آراء قائم ہوئیں بعض نے سیاق آیت کی وجہ سے اختلاف کیا دراصل اس آیت میں خطاب اولیاء المرآة کو ہے یا عورت کے سابقہ شوہر کو ہے: اول تو سبب نزول کی وجہ سے استدلال کرتے ہیں واقعہ ہے بہن کا حضرت معقل بن یسار رضی اللہ عنہ کی انہوں نے بہن کے شوہر نے جب دوبارہ پیغام بھیجا تو انہوں نے روکا کیونکہ آیت قرآن میں ان بعض لوہین مذکور ہے جس کے معنی روکنا تنگ کرنے کے ہیں تو سیاق آیت کی وجہ سے یہ خطاب ازواج کو ہے کہ وہ تنگ کرتے ہیں کہ وہ کہیں ورنہ نکاح کریں اور سبب نزول کی وجہ سے جمہور امت کی رائے ہے اولیاء کو ہے کیونکہ روایت حضرت معقل ابن یسار والی امام بخاری نے کتاب النکاح باب من قال لا نکاح الا بولی، میں ذکر کی ہے اور علامہ طبری نے بھی سبب نزول کی وجہ سے فرمایا خطاب اولیاء المرآة سے ہے کہ حدیث بخاری کی وجہ سے اور چاہے واقعہ سبب نزول کا جابر بن عبد اللہ والا ہو کہ چچا کی بیٹی سے دوبارہ کرنا چاہا نکاح تو انہوں نے انکار کیا ایک رائے اس میں یہ ہے کہ اس میں خطاب دونوں کو ہے اولیاء اور سابقہ شوہر کو اس سے دونوں اقوال میں تطبیق قائم ہوگی کہ عمومی بات ہے اور اس بات سے منع کیا ہے جمہور امت کو کہ وہ نہ روکے عورت کو کہ وہ نکاح کرے چاہے روکنے والا ولی ہو یا زوج ہو ان اہل علم نے اس رائے کو نقل کیا ہے۔
(25)

یہ تیسری رائے تطبیق کے لیے بہتر ہے اب اختلاف کا اثر ظاہر ہوگا:

اثر الخلاف جن ہوں نے کہا اولیاء کو خطاب ہے تو عورت بغیر اذن ولی نکاح نہیں کر سکتی عورت نکاح کے لیے مستقل نہیں اس اختلاف کی طرف اس آیت کے تحت علامہ ماوردی نے اسی قول کو ذکر کیا ہے مگر حتی تنکح زوجاً غیرہ یہاں طلاق ثلاثہ کہ حرمت مغالطہ کے بعد فرمایا کہ عورت کسی اور مرد سے نکاح کرے اور ان ینکحن أزواجہن اسی آیت نمبر ۲۳۶ میں اسناد نکاح عورت کی طرف جمع مونث کا صیغہ ہے تو بظاہر ظاہر آیت سے یہ قول قوی معلوم ہوتا ہے کہ مخاطب زوج ہے لیکن جمہور امت نے سبب نزول کے واقعہ کی وجہ سے مخاطب اولیاء کو قرار دیا ہے'

خلاصہ کلام:

بہر حال ہر فریق کے دلائل ہیں لیکن اعتدال تطبیق کی راہ یہی ہے دونوں کو خطاب کیا ہے زوج کو اور اولیاء المرآة کو؛

ایلاء کا بیان:

بیوی سے دور رہنے کے لئے زمانہ جاہلیت میں ایلاء ہوتا اور مدتوں ہوتا اس سے عورت کے ساتھ ظلم ہوتا وہ آگے نکاح نہیں کر سکتی تھی اسلام نے مدت چار ماہ مقرر کر دی اگر پہلے رجوع کیا کفارہ ادا کرے گا فرمایا:

لِّلَّذِينَ يُؤَلُّونَ مِن نِّسَائِهِمْ عَرِضٌ أَشْهَرٌ فَإِنِ قَاؤُوا فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ {226} وَإِنِ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ
 (البقرہ: ۲۲۶-۲۲۷)

واضح ہو اللہ کریم نے طلاق کے مسائل وضاحت سے ذکر فرمائے ہیں تو اس فصل میں ایلاء اور خلع کا ہی ذکر ہو گا یہ بھی طلاق کی طرح ہے حکم کے اعتبار سے تو قرآن نے جہاں قرآن نے طلاق کے احکام ذکر کیے ہیں تو اس کے مثل دیگر طلاقیں ایلاء اور خلع کا ذکر بھی فرمایا ہے: علامہ ماوردی فرماتے ہیں جو ایلاء کرتے ہیں ایلاء بمعنی قسم ہے اپنی بیوی کے قریب نہ جانے کی تو وہ چار ماہ انتظار کریں عدت گزرتے ہی طلاق بائن واقع ہو جائے گی ایک رائے کے مطابق دوسری رائے کے مطابق وہ رجوع کر لے یا طلاق دے وگرنہ حاکم قاضی طلاق پر مجبور کرے گا:

جب قسم کھالی تو وہ ایلاء کرنے والا ہے تو کیا نیت ہو تو ایلاء کہلائے گا: علامہ ماوردی فرماتے ہیں تین اقوال ہیں:

- (۱) حضرت علیؓ اور ابن عباسؓ اور عطاءؓ کی رائے ہے کہ ضرر دینے کے لیے حالت غضب میں بیوی سے جماع نہ کرنے کی قسم کھانے
- (۲) حسن ابن سیرینؒ اور امام شافعیؒ کی رائے ہے کہ وہ قسم کھائے کہ وہ جماع نہ کرے گا چاہے غصہ ہو یا نہ ہو یہ ایلاء ہے
- (۳) ابن مسیبؒ اور امام شعبیؒ فرماتے ہیں ہر وہ یمین جس کے ساتھ قسم کھائے عورت کو تنگ کرنے کے لیے جماع نہ کرنے جیسے میں اللہ کی قسم تجھے تنگ کروں گا وغیرہ یہ ایلاء ہے۔ فان فاؤا اگر وہ رجوع کر لے علامہ ماوردیؒ نے فرمایا فی رجوع میں تین اقوال ہیں (۱) حضرت ابن عباسؓ کی رائے ہے کہ رجوع جماع سے کرے (۲) حسن اور عکرمہؒ فرماتے ہیں دل سے رجوع کا ارادہ کر لے (۳) حضرت ابن مسعودؓ کی رائے ہے کہ زبان سے رجوع کر لے اور جس نے کہا ایلاء کرنے والا حالف ہوتا ہے عورت کو تنگ کرنے پر وأن عزموا الطلاق: اور اگر پختہ ارادہ کیا طلاق کا پس اللہ سمیع اور علیم ہے اس میں تین تاویلات ہیں علامہ ماوردیؒ کے بقول (۱) پختہ ارادہ کہ وہ رجوع نہ کرے گا یہاں تک چار ماہ گزر جائے تو وہ مطلق ہو جائے گی اب اس میں حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابن عمرؓ طلاق بائن کے قائل ہیں اور حضرت سعید بن المسیبؒ اور ابن شرمہ کے بقول طلاق رجعی ہوگی۔

(۲) یعنی چار ماہ گزریں گے وہ رجوع کرے یا طلاق دے یہ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ اور ابن ابی لیل اور طاؤسؓ کی رائے ہے اور سہیل بن ابی صالح اپنے والد سے نقل کرتے ہیں میں نے بارہ اصحاب النبی علیہ السلام سے ایلاء کرنے والے کی بابت معلوم کیا پس سب نے کہا اس پر کچھ نہیں یہاں تک چار ماہ گزریں وہ رجوع کرے وگرنہ طلاق دے یہی اہل مدینہ اور امام شافعیؒ کی رائے ہے (۳) ایلاء کچھ نہیں یہ حضرت سعید بن المسیبؒ اور ابن دینارؒ کی رائے ہے۔ اخیر آیت میں فرمایا اللہ سمیع ہے اس کے ایلاء طلاق کو سننے والا ہے علیم ہے ان کی نیت صبر کو جاننے والا ہے۔

(26)

یہ وہ مقام ہے قرأت شاذہ اور قرینہ سیاق آیت میں اس کی وجہ سے مفسرین کی آراء میں اختلاف واقع ہوا۔

مفسرین کی آراء میں اختلاف ہے کہ ایلاء میں مدت گزرتے ہی طلاق ہوگی یا یہ کہ وقوع طلاق کے لیے تلفظ باللسان لازم ہے دوسری

رائے ہے جس میں امام ابو حنیفہؒ کی ہے چار ماہ گزرتے ہی طلاق واقع ہو جائے گی۔

سبب اختلاف:

ابن رشدؒ فرماتے ہیں سبب اختلاف یہ آیت ہے فان فاؤا فان الله غفور الرحيم 'چار ماہ سے قبل رجوع مراد ہے یا اس کے بعد رجوع مراد ہے تو جن فقہاء کرام نے چار ماہ کی مدت ختم ہونے سے قبل رجوع کرنا مراد لیا ہے ان کے نزدیک طلاق واقع ہو جاتی ہے اور آیت قرآنی وان عزموا الطلاق کا مطلب ہے کہ مدت ختم ہونے سے قبل رجوع نہ کرے اور جن فقہاء نے رجوع کی شرط کو مدت ایلاء کے خاتمہ سے یعنی مدت ایلاء کے خاتمہ کے بعد منطبق کیا ہے انہوں نے عزم الطلاق کا مطلب تلفظ باللسان لیا ہے طلاق اب واقع کرے سمیع کا تقاضہ ہے کہ طلاق سنی جائے اب دے اور ایک بات یہ کہ فان فاؤوا میں فاء تعقیب کے لیے ہے۔⁽²⁷⁾

کہ رجوع مدت کے بعد ہے: امام صاحب حضرت ابن مسعودؓ کی قرات سے استدلال کرتے ہیں فان فاؤوا فیہن۔ امام رازیؒ نے اس کو رد کیا ہے قراءۃ شاذة لائق التفات نہیں جو قرآن ہے وہ تو اثر سے ثابت ہے اور جو بالتواتر ثابت نہ ہو وہ قرآن نہیں ہے۔⁽²⁸⁾ امام نسفیؒ نے حضرت ابن مسعودؓ کی قرات کی صورت میں تشریح اس طرح کی ہے اگر وہ مدت میں رجوع کرے اللہ معاف کرنے والا ہے اس کی یقین کی وجہ سے ظلم پر اور اگر پکا ارادہ کر لے وہ طلاق کا تو اللہ اس کے ایلاء کو جاننے والے ہیں اس کی نیت اور غرض اس ایلاء کی وجہ سے کیا ہے:

علامہ شوکانی کی رائے:

فتح القدر میں علامہ شوکانی فرماتے ہیں اہل علم متفق ہیں اس پر اگر چار ماہ سے عدت چھوڑنے کی بڑھ جائے وہ ایلاء نہ ہو گا یہاں تک کہ وہ قسم کے ذریعہ ایلاء کرے خالی ترک کرنا قریب نہ جانا ایلاء نہیں ہے امام اعظمؒ فرماتے ہیں طلاق ہو جائے گی خود بخود چار ماہ گزرتے ہیں امام شافعیؒ فرماتے ہیں اس کو حکم دیا جائے گا طلاق دے دلیل امام اعظم اللہ نے مدت مقرر کی ایلاء کی جب مدت گزرے گی تو اس نے رجوع نہ کیا حلف سے اس مدت میں گویا وہ طلاق کا پکا ارادہ کرنے والا ہے اور عزم حقیقت میں دل کا عمل ہے اور یہی مراد ہے وان عزموا الطلاق صریح ہے اس بات میں کہ طلاق واقع ہو شوہر کے واقع کرنے کے ساتھ تو مدت کا گزرنا کافی نہیں بلکہ رجوع کرے یا طلاق واقع کرے۔⁽²⁹⁾

امام طبری کی رائے:

امام طبریؒ نے اس رائے کو ترجیح دی کہ مدت گزرنے کے بعد بالفعل طلاق دے فرماتے ہیں یہ زیادہ مشابہ ہے آیات التنزیل کے۔ فرماتے ہیں قول باری ہے وان عزموا الطلاق الخ سمیع علیم سے یہ بات معلوم ہوئی مدت ایلاء گزرنا یہ غیر مسموع ہے وہ معلوم ہے، علیم ہے یعنی امام طبریؒ فرماتے ہیں گزشتہ آیت میں عفور اور رحیم صفت لائے جب کہ وہ رجوع کرے۔ پہلے چھوڑا معاف کر دیا بیوی کو نقصان نہ دے مناسب ہے اس آیت میں اگر نقصان کا ارادہ کیا تو مطلب ہے وان عزموا الطلاق قول اور کلام کے ساتھ اگر اس نے ارادہ کر لیا طلاق کا تو اللہ سننے والے ہیں اس کی طلاق کو یعنی وہ واقع کرے گا اور جاننے والا ہے اس کی نیت کو۔⁽³⁰⁾

ابن العربیؒ کی رائے ہے وان عزموا الطلاق - (31) کہ اس میں دلیل ہے مدت گزرنے سے طلاق نہیں ہوتی بلکہ جب قصد کرے گا تب ہو گی، (32)

اس کا جواب امام اعظم نے فرمایا چار ماہ تک رجوع نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کا عزم طلاق ہے اور آیت کا مطلب ہے اگر وہ طلاق کا عزم کرے یہ نہیں کہ عدت گزرنے کے بعد کرے بلکہ وہ طلاق کے عزم پر برقرار رہے تو اللہ خوب سننے اور جاننے والا ہے دل کی بات کو سننے والا نیت کو جاننے والا ہے۔ اور سننے کا تعلق کلام لفظی پر ہی ہوتا ہے جو زبان سے ہوتا ہے 'یہ بہت عمدہ بات ہے جو علامہ غلام رسول سعیدی نے نقل فرمائی ہے۔ (33)

حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ اور ابن زیدؓ کا قول طلاق بائن کا نقل کیا ہے اور اسی کو علامہ طبریؒ نے ترجیح دی ہے قال ابو جعفر وأشبہ بذہ الاقوال علیہ ظاہرا کتاب اللہ قول عثمان وعلی عن الطلاق ابو جعفر فرماتے ہیں سب سے زیادہ مشابہہ ان اقوال میں کتاب اللہ کے حضرت علی اور حضرت عثمانؓ کا ہے کہ طلاق بائن ہوگی ایلاء سے۔ (34)

ابن رشدؒ کی رائے:

ابن رشد فرماتے ہیں طلاق ایلاء کی نوعیت امام مالک اور امام شافعی کے ہاں رجعی ہوگی جو شروع میں طلاق ہو اصول ہے اس کو رجعی شمار کریں الا کہ بائن پر دلیل ہو۔

امام ابو حنیفہؒ اور ابو ثورؒ نے اسے طلاق بائن قرار دیا ہے کیونکہ رجعی کی صورت میں ضرر کا اندیشہ ہے کہ شوہر بیوی کو رجوع پر مجبور کرے۔ (35)

خلاصہ کلام:

خلاصہ یہ ہے کہ جب عدت گزر جائے گی تو طلاق واقع ہو جائے گی خود سے اس کو دینے کی ضرورت نہیں امام اعظم کا قول نص اور عقل کے قریب بھی ہے جب عدت گزر گئی گویا وہ رکھنا نہیں چاہ رہا ہذا طلاق واقع کرنے کی ضرورت نہیں عدت گزرتے ہی واقع ہو جائے گی: خلع کے مسائل کا تطبیق اور ترجیحی مطالعہ:

اللہ کریم نے مرد و عورت میں نکاح کا رشتہ قائم فرمایا اور یہی اس کا حسن ہے یہ ہمیشہ کے لئے ہو مگر کبھی مزاج ناملے تو شریعت نے ترغیب دی نباہ پیدا کرو ایک دوسرے کے جذبات کو سمجھو اگر صلح کی صورت ناپن رہی ہو تو مرد کو طلاق کا اختیار دیا ہے مگر بغض المباحات اور عورت کو بھی مجبور محض نہیں بنایا کے خلع کے ذریعہ وہ آزاد ہو سکتی ہے اگر واقعی غلطی شوہر کی ہو اس فصل میں تیسرے باب کی طلاق کے ساتھ خلع کے مسائل کا تطبیق اور ترجیحی مطالعہ پیش کیا جائے گا تفسیر انکلت والعیون میں جہاں خلع کے مسائل میں مفسرین کے اقوال ذکر کئے گئے ہیں، زوجین کی رضامندی سے خلع میں گناہ نہیں۔

زوجین کی رضامندی سے خلع میں گناہ نہیں:

خلع اگر بغیر شرعی عذر کے ہو یعنی کوئی وجہ ناہو عورت مطالبہ کرے جنت کی خوشبو بھی نہیں پاسکے گی ہاں رضامندی سے ہوتے بدل خلع دے گی شوہر کو۔

وَلَا يَجِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْنَاهُمْ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَإِنْ حَفِظْتُمُوهَا فَلَا تَأْتِيَنَّكُمْ مِمَّا آتَيْنَاهُمْ فِيهَا فَنِعْمَ اللَّهُ بِمَا آتَيْنَاهُمْ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ⁽³⁶⁾

اور تمہارے لیے حلال نہیں ہے کہ جو تم اُن عورتوں کو دے چکے ہو اس میں سے کچھ واپس لے لو مگر یہ کہ دونوں اس بات سے ڈریں کہ وہ اللہ کی حدود پر قائم نہ رہ سکیں گے سو اگر تم اس بات سے ڈرو کہ وہ دونوں حدود اللہ پر قائم نہ رہ سکیں گے تو ان پر اس میں کچھ گناہ نہیں جو عورت وہ اپنا عوض (مہر وغیرہ) واپس کر دے: علامہ ماوردی فرماتے ہیں الا يخافا أن لا يقيما حدود الله اس میں کئی اقوال ہیں کن وجوہ سے خلع ہو۔

(۱) عورت سے نافرمانی ظاہر ہو بد اخلاق ہو یہ حضرت ابن عباس کی رائے ہے۔

(۲) امام حسن اور شعبی فرماتے ہیں شوہر کی بات نہ مانیں اور قسم پوری نہ کرے اس کے حوالے سے (۳) عطاء فرماتے ہیں وہ زبان سے اظہار کرے کہ شوہر پسند نہیں (۴) ہر ایک دونوں میں سے ناپسند کرے دوسرے کو پس لازم نہیں ہو گا جو ہر ایک اپنے صاحب کے لیے لازم کیا ہے یہ طاؤس سعید ابن المسیب کی رائے ہے ثابت بن زید حضرت عقبہ بن عامر سے روایت نقل کرتے ہیں نبی علیہ السلام نے فرمایا المختلعات والمنزعات بمن المناقعات خلع اور طلاق کا شوہر سے بلا وجہ مطالبہ کرنے والی منافقات ہیں۔

دوسرا مسئلہ: خلع کس پر ہو مہر پر یا مال پر:

علامہ ماوردی نے اقوال نقل کیے ہیں (۱) مہر جو شوہر نے چاہے اس کے عوض خلع لے لیے بغیر زیادتی کے مہر میں یہ حضرت علی عطاء اور امام زہری کی رائے ہے (۲) حضرت عمر اور حضرت ابن عباس مجاہد اور امام شافعی کی رائے ہے مہر یا اس سے زیادہ مقدار پر بھی بطور ہدیہ عورت مال دے کر خلع لے لے اور بکر بن عبد اللہ نے خلع کے نسخ کا کہا ہے فلا تأخذوا منه شيئا کی وجہ سے جمہور نے کہا ہے یہ حکم برقرار ہے۔⁽³⁷⁾

تحقیق:- اللہ تعالیٰ نے مرد کو حکم دیا عورت کو اگر چھوڑنا ہو تب بھی احسان اچھے طریق سے ہو اور زوج کو منع کیا ہے وہ مہر میں سے لے لے جو دیا ہے ممانعت یہ آیت ہے وَلَا يَجِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْنَاهُمْ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ (اور مراد اس آیت سے یہ ہے کہ اللہ کی حدود پر قائم نہ رہ سکیں جو شریعت نے زوجین کے لیے مقرر کی ہیں جس معاشرت اور اطاعت اور زوجین میں سے ہر ایک دوسرے کا حق قائم کرے پس اگر ظاہر ہو جائے شقاق اور اختلاف اور اسباب کراہت جو بھی ہوں جانبین سے یا ایک طرف تو عورت فردیہ یا مہر پر سمجھوتہ کر کے اور مرد کے لیے جائز ہے اس طرح مال لینا یہ طریق خلع ہے البتہ جمہور کی رائے ہے اس کو علامہ طبری نے اولیٰ کہا ہے کہ اگر غلطی مرد کی ہو تو لینا مکروہ ہے اور یہ بغیر کسی وجہ سے مال لینا ہے اور مرد کا فردیہ لینا جب کہ اس کی غلطی نہ ہو یہ عین عدل انصاف ہے کیونکہ اس نے اس پر خرچ کیا مہر دیا اور بیوی کے نفقات اٹھائے تھے اب اگر وہ فراق کی طالب ہے تو مرد حق بجانب ہے لے لے وہ جو دیا تھا مہر۔⁽³⁸⁾

اصل اسمیں وہ روایت ہے قصہ امر آة ثابت بن قیس کہ انہوں نے کہا مجھے (خاتون نے کہا) یا رسول اللہ ﷺ۔ ما أعتب أعلية في خلق

وَلَا دِينَ وَلَكِنَّ أَوْ كَفُو فِي الْكُفُو فِي الْإِسْلَامِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أُنزِلَتْ عَلَيَّ حَدِيثُهُ فَقَالَتْ نَعَمْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ - أَقْبَلِ الْحَدِيثَ فَقَالَتْ نَعَمْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ - أَقْبَلِ الْحَدِيثَ وَطَلَّقَهَا تَطْلِيقًا - (39)

اے اللہ کے رسول علیہ السلام میں ثابت بن قیس کے دین اور اخلاق میں کوئی نقص محسوس نہیں کرتی لیکن اسلام میں کفر کو ناپسند کرتی ہوں آپ نے پوچھا کیا تو اس کا باغ سے واپس لوٹا دے گی اس نے اثبات میں جواب دیا تو رسول اللہ علیہ السلام نے فرمایا ثابت باغ قبول کر لو اور اُسے طلاق دے دو۔ لیکن اس کے باوجود روایت ہے جس میں بلا عذر طالب خلع پر وعید ہے ایما امرأة سألت زوجها الطلاق في غير ما أبين حرما عليها رائة الجنة - (40)

جو عورت بغیر کسی وجہ کے طلاق طلب کرے وہ جنت کی خوشبو ہی نہ پاسکے گی۔

بدل خلع میں قلیل اور مہر سے زائد مال لینے کی گنجائز ہے:

جمہور اس طرف رجحان رکھتے ہیں جائز ہے زیادہ لینا کیونکہ قول باری تعالیٰ فلا جناح علیہا افتدت بہ یہ عام ہے قلیل اور کثیر سب کو شامل ہے۔

امام شبلی اور امام زہری فرماتے ہیں یہ زیادہ لینا ناحق ہے کسی کا مال لینا۔ تطبیق جائز ہے زیادہ مگر مع الکرہت کہ کرہت کے ساتھ لینا جائز ہے۔

بدل خلع کے حوالے سے امام طبری کی رائے:

علامہ طبری کی رائے: وأولى هذه الأقوال بالصحة لا يحل للرجل أخذ العذبة من أمر أتم على فراقه أيا با حتى يكون خوف معصية الله - آدمی کے لیے جائز نہیں اپنی عورت سے فدیہ بدل خلع لینا یہاں تک کہ خوف محسوس ہو دونوں کو حدود اللہ جو لازم قرار دیا ہے حقوق میں سے برقرار نہ رکھ سکیں گے اور مرد کو مال لینا مع الکرہت ہے جب کہ نشوز اس کی طرف سے ہو کیونکہ طیب نفس کے بغیر مال نہ لو۔ البتہ جو امور معصیت ہو دین کی وجہ سے نفرت کرے تو وہ مختلفات ہے ان کو منافقات کہا ہے باقی اگر بعض وہ امور جن کی وجہ سے ناگواری ہو الگ وغیرہ جیسے ثابت بن قیس کی عورت نے کہا تو مرد کو حرج نہیں لینا فدیہ اگر مرد کی جانب سے ہو تو مع الکرہت اور وہ اگر عورت ناشزہ ہو تو مال دینا معصیت پر بغیر دینی دنیوی وجہ کے ممنوع ہے مال تلف کرنا ہے یہی محمل ہے اس روایت المختلعات بن المناققات خلع بغیر وجہ کے لینے والی وہ منافقات ہیں اور اگر ڈر ہو کہ اقامہ حدود اللہ قائم نہ کر سکیں گے تو مال لینا اور دینا اس صورت میں جب کہ جانبین سے نشوز نافرمانی کا خوف ہو۔ اور اگر قصور شوہر کی طرف سے ہو تو حلال نہیں مال لینا مال مسلم بغیر حق کے اور اگر دونوں جانب سے نافرمانی نہ ہو اور دونوں کو اللہ کی حدود قائم کرنے کا خوف نہ ہو تو عورت کے لیے مال لینا اور عورت کے لیے مطالبہ طلاق اور مال خرچ کرنا حلال نہیں لیکن خلع واقع ہو جائے گا اور بالاجماع مرد کے لیے عورت کے ذمہ ادائے مال لازم ہے۔

خلاصہ کلام:

امام طبری نے ترجیح دی ہے بدل خلع لینا جائز ہے منسوخ نہیں یہ حکم مہر سے زیادہ لینا مع انکر اہتہ ہے اور اگر عورت قصور وار نہیں تو مرد کو لینا مکروہ تحریمی ہے صاحب ہدایہ نے کہا ہے۔⁽⁴¹⁾

ابن رشد فرماتے ہیں خلع کے بارے میں چار اقوال ہیں (۱) خلع سرے سے جائز نہیں (۲) ضرر کے باوجود خلع جائز ہے (۳) حدود الہی کے قائم نہ رہنے کے اندیشہ کی حالت میں خلع جائز ہے (۴) ہر حال میں جائز ہے جب کہ ضرور نہ ہو اور یہی مشہور قول ہے۔ بہر حال جمہور کی رائے ہے باہمی رضامندی سے خلع جائز ہے جب کہ عورت کی رضامندی سے اس کا نقصان نہ ہو ابن رشد مالکی فرماتے ہیں تفتہ کا تقاضہ ہے عورت کو فدیہ کا جو حق حاصل ہے یعنی بدل خلع وہ مرد کے حق طلاق کے مقابلے میں ہے مرد بیوی سے ناراض ہو طلاق دے سکتا ہے اور عورت شوہر سے ناراض ہو تو خلع لے سکتی ہے اور پھر خلع عند الجہور طلاق بائن ہے امام ابو حنیفہ نے فسخ نکاح اور طلاق کو یکساں قرار دیا ہے امام شافعی نے فسخ نکاح قرار دیا ہے امام شافعی سے یہ ہی مروی ہے یہ کناہیہ ہے اگر شوہر نے طلاق مراد لی تو طلاق واقع ہوگی ورنہ فسخ نکاح ہوگا۔ اور ایک قول جدید کا طلاق بھی ہے خلع کو طلاق قرار دینے والے یہ استدلال کرتے ہیں فسخ نکاح وہ ہے جس میں کامل جدائی لازم ہوتی ہے اور شوہر کو کوئی اختیار نہیں رہتا۔ یہاں اختیار باقی ہے اس لیے فسخ نہیں کہا جاسکتا جو لوگ فسخ نکاح کے قائل ہیں وہ استدلال کرتے ہیں۔ اطلاق مزان۔ طلاق دوبارہ اس کے بعد فدیہ خلع کا ذکر ہے۔

اگر آیت میں فدیہ سے مراد طلاق ہوتی تو وہ طلاق جس کے بعد عورت حلال نہیں ہوتی سوائے اس کے وہ کسی اور سے نکاح کرے تو وہ چوتھی طلاق قرار پاتی: باقی الطلاق مرتان۔⁽⁴²⁾ یہاں اللہ تعالیٰ نے اقسام طلاق بالمال اور بدون المال ذکر کیا: ہیں طلاقیں تین ہی ہیں۔

¹ ابو بکر احمد بن ثابت بن احمد بن مہدی الخطیب البغدادی، تاریخ بغداد، تحقیق: الدكتور بشار عواد۔ (دار المغرب الاسلامی، بیروت)، ج ۱۳، ص ۸۷۳

Abu Bakar Ahmad Bin Thābit bin Ahmad bin Mahdī al Khaṭīb al Baghdādī, Tārikh Baghdād, Research: Doctor Bashār A'wād (Dār ul Maghrib al Islāmī, Beirut), V:13, P:873

² عبد المکریم ابن منصور التیمی، السمعانی المروزی، الانساب؛ (مجلس دارالمعارف العلمانی، حیدرآباد)، ج ۱۲، ص ۲۰

A'bdul Karīm Ibn Manşūr Al Taimī, Al Samā'nī Al Marwazī, Al Ansāb; Majlis Dār ul Muā'rif Al Uthmānia, Haider Ābād, V:12, P:20

³ منہج الماوردی، مقالہ الدكتور، ابرار محمد، اشرف الدكتور عبد الوہاب فائز (۱۴۰۶ھ)، جامعہ ام القریٰ

Manhaj al Māwardī, Maqāla Doctor Abrār Muḥammad Ashrāf Doctor A'bdulwahāb Fāiz (1406), Jāmi'a Um ul Qura

⁴ البقرہ 2:239

Al Baqrah, 2:239

⁵ ماوردی، ابی الحسن، النکت العیون، 1:294

Abī al Ḥasan, Al Nukat al U'yun, 1:294 Māwardī

⁶ ملا جیون / احمد تفسیرات احمدیہ 1/184

Mulla Jeevan, Aḥmad Tafsirāt Aḥmdia, 1:184

⁷طبری / ابو جعفر / جامع البیان / 2/45

Ṭabrī, Abu Ja'far, Jām'e al Bayān,2:45

⁸جصاص / ابو بکر / احکام القرآن؛ 1/516

Jaṣāṣ, Abu Bakar, Aḥkām ul Qur'ān,1:516

⁹ابن العربي / ابو بکر / احکام القرآن / 1/258

Ibne al A'rbī, Abu Bakar , Ahkām ul Qur'ān,1:258

¹⁰مسالك الافهام - لزيد الدين بن علي عاقل / 4/75 (مونس المعارف الاسلامي ايران)

Masālik al Afhām li Zaid al Deen bin A'lī A'mlī, (Monas al Mu'ārif al Islāmī Irān),4:75

¹¹الفواكه الدواني (علي رسالة ابن أبي زيد القيرواني) (احمد بن نعيم بن سالم المالكى / 2/31 دار الفكر بيروت -

Al Fawākih al Dawānī A'la Risālat ibne abī Zaid al Qairwānī), (Aḥmad bin Ghaneem bin Sālim al Mālikī), (Dār ul Fikr Beirūt),2:31

¹²نسفي، محمود / مدارك التنزيل / 1/181

Nasfī, Meḥmood, Madārik al Tanzil,1:181

¹³طبری / ابو جعفر؛ جامع البیان / 4/126

Ṭabrī, Abu Ja'far, Jām'e al Bayān,4:126

¹⁴ماوردی، ابی الحسن / النکت والعيون / 1/294

Abī al Ḥasan, Al Nukat al U'yun,1:294 Māwardī

¹⁵طبری / ابو جعفر / جامع البیان / 2/460

Ṭabrī, Abu Ja'far, Jām'e al Bayān,2:460

¹⁶المحرر الوجيز وعبدالحق بن غالب بن عطية الاندلسي / 11/306 (دار الكتب العلمية / بيروت / طبع / 2001)

Al Muharir al Wajiz wa Abdulḥaq bin Ghālib bin A'tya al Undlasī, (Dār ul Kutab al I'lmia, Beirūt, Ṭaba:2001),11:306

¹⁷جصاص / ابو بکر / احکام القرآن / 1/283

Jaṣāṣ, Abu Bakar, Aḥkām ul Qur'ān,1:283

¹⁸پانی پتی، قاضی ثناء اللہ / تفسیر مظہری: 1/340

Pānī Patī, Qazī Thanāullah, Tafsir Mazhrī,1:340

¹⁹البقره: 2/23

Al Baqarah,2:23

²⁰ماوردی، ابی الحسن / النکت والعيون / 1/296

Abī al Ḥasan, Al Nukat al U'yun,1:296 Māwardī

²¹طبری؛ ابو جعفر / جامع البیان / 4/169

Ṭabrī, Abu Ja'far, Jām'e al Bayān,4:169

²²ماوردی / ابی الحسن / النکت والعيون / 1/296

Abī al Ḥasan, Al Nukat al U'yun,1:296 Māwardī

²³طبری - ابو جعفر؛ جامع البیان / 4/18

Ṭabrī, Abu Ja'far, Jām'e al Bayān,4:18

²⁴ماوردی / ابی الحسن، النکت والعيون / 1/299

- 224/4/ طبری / ابو جعفر؛ جامع البیان، 224/4/
- Ṭabrī, Abu Ja'far, Jām'e al Bayān,4:224
- 280/1/ ماوردی / ابی الحسن / النکت والعیون 280/1/
- Abī al Ḥasan, Al Nukat al U'yun,1:280 Māwardī
- 425/2/ ابن رشد / الماکی / بدایة المجتهد: 425/2/
- Ibne Rushad, Al Mālikī, Badāyat ul Mujtahid,2:425
- 90/6/ رازی / فخر الدین، مفتاح الغیب: 90/6/
- Rāzī, Fakhar al Deen , Mafātiḥ al Ghaib,6:90
- 223/؛1/ شوکانی / محمد ابن علی فتح القدير 223/؛1/
- Shoukānī, Muhammad ibne A'li, Fataḥ al Qadir,1:223
- 448/2/ طبری؛ ابو جعفر؛ جامع البیان-: 448/2/
- Ṭabrī, Abu Ja'far, Jām'e al Bayān,2:448
- 227:2/ البقرة: 227:2/
- Al Baqarah,2:227
- 247/1/ ابن العربي / ابو بكر؛ احکام القرآن 247/1/
- Ibne al A'rbī, Abu Bakar, Aḥkām ul Qur'ān,1:247
- 431/1/ سعیدی / غلام رسول؛ تبيان القرآن: 431/1/
- Sa'eedī, Ghulām Rasool, Tibyān ul Qur'ān,1:431
- 86/4/ طبری؛ ابو جعفر؛ جامع البیان: 86/4/
- Ṭabrī, Abu Ja'far, Jām'e al Bayān,4:86
- 447/2/ ابن رشد / الماکی، بدایة المجتهد: 447/2/
- Ibne Rushad, Al Mālikī, Badāyat ul Mujtahid,2:447
- 226:2/ البقرة: 226:2/
- Al Baqarah, 2:226
- 295/1/ ماوردی، ابی الحسن، النکت والعیون: 295/1/
- Abi al Ḥasan, Al Nukat al U'yun,1:295 Māwardī
- 237/1/ شوکانی / ابن محمد، فتح القدير 237/1/
- Shoukānī, Ibne Muḥammad, Fataḥ al Qadir,1:237
- 2112/ بحاری، محمد بن اسماعیل کتاب الطلاق باب اللع وكيف الطلاق في رقم الحديث 2112/
- Bukhārī, Muḥammad bin Ismā'il, Kitāb al Ṭalāq bāb al Khula' wa Kaif al Ṭalāq Fehi, Raqam al Ḥadith:2112
- 187/ ترمذی، محمد بن عیسی، کتاب الطلاق، باب ارجاء فی المختلعات / رقم الحديث 187/
- Tirmizī, Muḥammad bin I'sa, Kitāb al Ṭalāq, bāb mā jā fi al Mukhtalā't, Raqam al Ḥadith:187
- 41/ مرغینانی- برهان الدین / الهدایة / 162/2/ (مکتبة البشرى / کراچی)
- Murghinānī, Burhān ul Deen, Al Hadāya, (Maktaba al Bushra, Karāchī), 2:162
- 203/2/ ابن رشد، الماکی / بدایة المجتهد، 203/2/
- Ibne Rushad, Al Mālikī, Badāyat ul Mujtahid,2:203